©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2009

[Regd. No. TN/CCN/467/2009-11.
[Price: Rs. 4.80 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 38] CHENNAI, WEDNESDAY, SEPTEMBER 30, 2009
Purattasi 14, Thiruvalluvar Aandu–2040

Part II–Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.
COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT	
Tamil Nadu Value Added Tax Act—Tax Surcharge, additional surcharge and additional tax payable for certain period on the sale of Peas and Peas Dhall—Remitted	366
ENVIRONMENT AND FORESTS DEPARTMENT	
Tamil Nadu Forests Act—Pettaikandigai Forest Block in Pallipattu Taluk, Tiruvallur District as Reserved Forest—Declared	366-367
HIGHER EDUCATION DEPARTMENT	
Bharathiar University Act—Certain person as Member to the Syndicate of Bharathiar University, Coimbatore for certain period ..	367
Bharathidasan University Act—Eight persons as Members to the Planning Board of Bharathidasan University, Tiruchirappalli for certain period	367
HOME DEPARTMENT	
Code of Criminal Procedure—Certain Traffic Points cease to form part of local area of Police Station in Perambalur District—Declared	368
Motor Vehicles Act:	
Constitution of certain Courts as Motor Accidents claims Tribunal for specified areas—Amendment	368
HOME DEPARTMENT—*cont.*	
Motor Vehicles Act—*cont.*	
Appointment of certain Officers as Members of the Motor Accidents Claims Tribunal—Amendment	368
Prisons Act—Certain subsidiary Jail at Sangakiri in Salem District shall cease to be a subsidiary Jail—Declared	368
Tamil Nadu Borstal Schools Act:	
Borstal School at Sangakiri for the purpose of detention of adolescent offenders belonging to certain districts—Establishment	368
Amendment to Notification	368-369
தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை	
Industrial Disputes Act—Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication ..	369-373
Minimum Wages Act:	
Committee consisting of the following members to hold enquiries and advise of fixation of minimum rates of wages for employment in Cashewnut Industry—Appointment ..	373
Revision of minimum rates of wages for employment in Hotels and Restaurants—Draft Notification ..	373-375

D.T.P.—II-2 (38)—1

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT

Remission of tax surcharge, additional surcharge and additional tax payable for certain period on the sale of Peas and Peas Dhall under the Tamil Nadu Value Added Tax Act.

[G.O. (2D) No.182, Commercial Taxes and Registration (D2), 1st September 2009, Aavani 16,Thiruvalluvar Aandu-2040]

No.II(2)/CTR/486/2009.—In exercise of the powers conferred by Section 31 read with sub-section (4) of Section 88 of the Tamil Nadu Value Added Tax Act, 2006 (Tamil Nadu Act 32 of 2006) and read with sub-section (2) of Section 3 and sub-section (2) of Section 3-A of the erstwhile Tamil Nadu Sales Tax (Surcharge) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 24 of 1971), the Governor of Tamil Nadu hereby remits a sum of Rs. 96,71,771/- (Rupees ninety six lakhs seventy one thousand seven hundred and seventy one only) being the surcharge, additional surcharge and additional tax payable on the sale of Peas and Peas Dhall in respect of the period from the 31st July 1984 to the 24th December 1992 under the said Acts.

RAJEEV RANJAN,
Principal Secretary to Government.

ENVIRONMENT AND FORESTS DEPARTMENT

Declaration of Pettaikandigai Forest Block in Pallipattu Taluk, Tiruvallur District as Reserved Forest under the Tamil Nadu Forests Act.

[G.O. Ms. No. 51, Environment and Forest (FR14), 2nd June 2009]

No.II(2)/EF/487/2009.—In exercise of the powers conferred by Section 16 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares the area, the boundaries of which are specified in the schedule below, as Reserved Forest with effect on and from 15th February 2010.

THE SCHEDULE

1. Name of the district : Tiruvallur
2. Name of the taluk : Pallipattu
3. Number and name of the Village : 10. Pettaikandigai, 17. Nedigallu.
4. Survey Field Number :

Village (1)	Survey Field Number. (2)	Extent in hectares (3)
10. Pettai-kandigai	96/2	35.53.0
	96/3	0.80.0
17. Nedigallu	82/1	35.90.5
Total -	..	**72.23.5**

5. Name of the Forest Block : Pettaikandigai Forest Block
6. Area of the Forest Block : 72.23.5 hectares.

BOUNDARIES

North.—Starting from the trijunction point of Survey Field Numbers 95, 96/1 and 96/2 of 10, Pettaikandigai Village, the boundary runs towards east along the southern side of Survey Field Number 96/1, western and southern sides of Survey Field Number 110, southern side of Survey Field Number 109, western, southern, eastern and southern sides of Survey Field Number 107 and southern side of Survey Field Number 106, western, northern, western, southern and eastern sides of Survey Field Number 103, southern side of Survey Field Numbers 102 and 100 and meets the trijunction point of Survey Field Numbers 100, 97 and 96/2 of 10. Pettaikandigai village.

East.—Thence the boundary runs towards south along the western side of Survey Field Number 97 of 10. Pettaikandigai village, northern and western sides of Survey Field Number 84, western side of Survey Field Number 83 of 17, Nedigallu village, northern, western and southern sides of Survey Field Number 82/2 again western side of Survey Field Number 83 and it meets the trijunction point of Survey Field Numbers 83, 81 and 82/1 of 17. Nedigallu village.

South.—Thence the boundary runs towards west along the northern side of Survey Field Numbers 81,79,78,76,11 and 10 of 17. Nedigallu village, and meets the trijunction points of Survey Field Numbers 10,2 and 82/1 of 17. Nedigallu village.

West.—Thence the boundary runs towards north along the eastern side of Survey Field Number 2 of 17. Nedigallu village and eastern sides of Survey Field Numbers 2,91 and 95 of 10. Pettaikandigai village till it meets the starting point.

ADMITTED RIGHTS

Admitted Right-1:

Survey Field Numbers 96/2 and 96/3 of 10. Pettaikandigai village.

1. Right is admitted to use percolation tank by the public as it is and to maintain it by the concerned department after obtaining necessary prior permission from the Forest Department. Area of the percolation tank is 0.36.0 ha.

2. Right is admitted to use the public latrine by the public and to maintain it by the concerned department after obtaining necessary prior permission from the Forest Department. Area of the latrine is 0.02.5 ha.

3. Right is allowed for 5 odais at different places, as such in nature.

Admitted Right-2:—

Survey Field Number 82/1 of Nedigallu village.

1. Right is admitted to percolation tank by the public and to maintain it by the concerned department after obtaining necessary prior permission from the Forest Department. Area of the percolation tank is 0.30.0 ha.

2. Right is allowed for two odais, at different places, as such in nature.

Admitted Right-3:—Foot Paths

Right is admitted to the public to use the footpaths running inside the Forest Block in Survey Field Numbers 82/1 of 17. Nedigallu village and 96/2 of 10. Pettaikandigai village. There are two foot paths running inside the forest blocks. One foot path enters to the Forest Block at a cutting point of 20.2 metres from West to East in F. Line measurement of 135.4 metres on the Northern side of Survey Field Number 10 of 17. Nedigallu village. The footpath runs towards north west in Survey Field Number 82/1 of 17. Nedigallu village and join the station 'G' of another footpath. Another footpath enters to the Forest Block at a cutting point of 42.4 metres in F. line measurement 231.8 metres from west to east on the northern side of Survey Field Number 10 of 17. Nedigallu village and it runs towards North along Station 'G' upto station 'J' in Survey Field Number 82/1 of 17. Nedigallu village, thence it runs towards North-West in Survey Field Number 96/2 of 10. Pettaikandigai village and leaves the Northern side Forest Block at a cutting point of 11.8 metres from West to East in the F.line measurement of 215.2 metres. On the Southern side of Survey Filed Number 96/1 of 10. Pettaikandigai village. The bearings and distances of the footpaths is as follows:—

Station		*Bearing (in Degree.)*	*Distance (in metres.)*
From	*To*		
A	B	313.0	30.0
B	C	308.0	46.0
C	D	312.0	60.0
D	E	314.0	60.0
E	F	309.0	69.0
F	G	320.0	28.0
H	G	355.0	23.60 (Another foot path)
G	I	27.0	90.0
I	J	350.5	60.0
J	K	330.0	412.2
			878.8

The length of the footpaths is 878.8 metres. Width is 1.0 metre.

DEBENDRANATH SARANGI,
Principal Secretary to Government.

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

Nomination of certain person as member to the Syndicate of Bharathiar University, Coimbatore for certain period under the Bharathiar University Act.

[G.O.(1D)No.206, Higher Education (H2), 31st August 2009, ஆவணி 15, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2040.]

No.II(2)/HE/488/2009.—In exercise of the powers conferred under Section 24(b)-Class II-Other Members (5) of the Bharathiar University Act, 1981, His Excellency the Governor-Chancellor hereby nominates Thiru M.P. Gopalakrishnan, Chairman, CMS College of Science and Commerce, Chinnavedampatti, Coimbatore, as member to the Syndicate of Bharathiar University, Coimbatore for a period of three years with effect from 23rd April 2009.

Nomination of Eight persons as members to the Planning Board of Bharathidasan University, Tiruchirappalli for certain period under the Bharathidasan University Act.

[G.O.(1D)No.209, Higher Education (H2), 3rd September 2009, ஆவணி 18, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2040.]

No.II(2)/HE/489/2009.—In exercise of the powers conferred under Section 18(3) of Bharathidasan University Act, 1981, His Excellency the Governor-Chancellor hereby nominates the following eight persons as members to the Planning Board of Bharathidasan University, Tiruchirappalli for a period of three years with effect from 16th April 2009:—

1. Dr. S. Sathikh, Former Vice-Chancellor, University of Madras, B3/AJ Flats, 17A, Damodarapuram Main Road, Adyar, Chennai-600 020.

2. Dr. V. R. Muthukkaruppan, Director-Research, Aravind Medical Research Foundation, 1, Anna Nagar, Madurai-625 020.

3. Dr. Muthiah Mariappan, T4/1, Cauvery Street, Kalakshetra Colony, Besant Nagar, Chennai-600 090.

4. Prof. Dr. (Mrs.) K. Meena, Principal/Director, Shrimati Indira Gandhi College, Tiruchirappalli-620 002.

5. Dr. E. Kirubakaran, D4/11, BHEL Township, Tiruchirappalli-620 014.

6. Dr. (Mrs.) A. Kalaimathi, Reader in Economics and Co-ordinator for Women's Studies, Mother Teresa Women's University, Research and Extension Centre, Saidapet, Chennai-600 015.

7. Dr. V. Joseph, Reader in Physics, Loyola College, 92, Basha Street, Choolaimedu, Chennai-600 094.

8. Dr. Syed Rahamathullah Saheb, Prof. & Head, Department of Hindi, University of Madras, 4/7-B, Begum 2nd Street, Royapettah, Chennai-600 014.

K. GANESAN,
Principal Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Declaration of certain traffic points cease to form part of local area of Police Station in Perambalur District under Code of Criminal Procedure.

[G.O. Ms. No. 731, Home (Pol-XIV), 28th August 2009.]

No.II(2)/HO/490/2009.—Under clause (s) of Section 2 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act II of 1974), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that with effect on and from the 28th August 2009 the traffic points specified in column (3) of the Schedule below shall cease to form part of the local area of the police stations specified in column (2) and shall form the local area of the Police Stations specified in column (4) thereof:—

THE SCHEDULE

District	*Police Station to which at present attached.*	*Name of the Traffic Points.*	*Name of the Police Station to which hereafter to be attached.*
(1)	*(2)*	*(3)*	*(4)*
Perambalur	Perambalur	1. Four Road 2. Three Road	Highway traffic Police Station, Perambalur.

Notification under Motor Vehicles Act.

Constitution of certain Courts as Motor Accidents Claims Tribunal for Specified areas.

AMENDMENT TO NOTIFICATION

[G.O. Ms. No. 758, Home (Transport IV), 3rd September 2009, ஆவணி 18, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2040.]

No.II(2)/HO/491/2009.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 165 of the Motor Vehicles Act, 1988 (Central Act 59 of 1988), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Home Department Notification No. II(2)/HO/884/2003, dated 5th December 2003, published at pages 520 to 523 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette,* dated the 31st December 2003, as subsequently amended:—

AMENDMENT

In the said Notification, in THE TABLE, under the heading "5A. Dharmapuri District",—

(i) for the entry "Dharmapuri" in column (1), the expression

"(i) Dharmapuri" shall be substituted;

(ii) after the expression "(i) Dharmapuri" in column (1) as so substituted and the corresponding entries in column (2) thereof, the following entries shall, respectively, be inserted, namely:—

"(ii) Harur Sub-Court, Harur.".

Appointment of certain Officers as Members of the Motor Accidents Claims Tribunal.

AMENDMENT TO NOTIFICATION

[G.O. Ms. No. 758, Home (Transport IV), 3rd September 2009, ஆவணி 18, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2040.]

No.II(2)/HO/492/2009.—In exercise of the powers conferred by sub-section (2) of Section 165 of the Motor Vehicles Act, 1988 (Central Act 59 of 1988), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Home Department Notification No. II(2)/HO/885/2003, dated 5th December 2003 published at pages 523 to 527 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette,* dated the 31st December 2003, as subsequently amended:—

2. The amendment hereby made shall come into force with effect on and from the date on which the Sub-Judge, Harur assumes charge of that Court.

AMENDMENT

In the said Notification, in THE TABLE, under the heading "5A Dharmapuri district", after the entry "(iii) Sub-Judge, Dharmapuri" in column (1) and the corresponding entry in column (2) thereof, the following entries shall, respectively, be inserted, namely:—

"(iv) Sub-Judge, Harur Sub-Court, Harur.".

Declaration of certain Subsidiary Jail at Sangakiri in Salem District shall cease to be a Subsidiary Jail under the Prisons Act.

[G.O. Ms. No. 728, Home (Pri.IV), 27th August 2009.]

No.II(2)/HO/493/2009.—In exercise of the powers conferred by clause (c) of sub-section (1) of Section 3 of the Prisons Act, 1894 (Central Act IX of 1894), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that the premises of the subsidiary jail at Sangakiri in Salem District shall cease to be a subsidiary jail.

Notifications under Tamil Nadu Borstal Schools Act

Establishment of a Borstal School at Sangakiri for the purpose of detention of adolescent offenders belonging to certain districts under the Act.

[G.O. Ms. No.728, Home (Pri.IV), 27th August 2009.]

No.II(2)/HO/494/2009.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 3 of the Tamil Nadu Borstal Schools Act, 1925 (Tamil Nadu Act V of 1926), the Governor of Tamil Nadu hereby establishes a Borstal School at Sangakiri for the purpose of detention of adolescent offenders belonging to Salem, Namakkal and Dharmapuri districts.

Amendment to Notification under the Act.

[G.O. Ms. No. 728, Home (Pri.IV), 27th August 2009.]

No.II(2)/HO/495/2009.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 3 of the Tamil Nadu Borstal Schools Act, 1925 (Tamil Nadu Act V of 1926), the Governor

of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Home Department Notification No. II(2)/HO/400/2008, published at page 292 of Part-II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette,* dated the 10th September 2008:—

AMENDMENT

In the said Notification, in the Schedule, in column (3), against Serial No. 6 in column (1), the expression "Salem, Namakkal, Dharmapuri and" shall be omitted.

S. MALATHI,
Principal Secretary to Government.

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை

Notifications under Industrial Disputes Act

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for adjudication.

பாரத் ஹெவி எலக்ட்ரிக்கல்ஸ் லிமிடெட், திருச்சி மற்றும் பெல் வட்ட கூட்டுறவு தொழிலாளர் ஒப்பந்த சங்கம், திருச்சி.

[அரசாணை (டி) எண் 333, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 9 ஜூன் 2009, வைகாசி 26, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2040.]

No.II(2)/LE/**496/2009.**—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக பாரத் ஹெவி எலக்ட்ரிக்கல்ஸ் லிமிடெட், திருச்சி மற்றும் பெல் வட்ட கூட்டுறவு தொழிலாளர் ஒப்பந்த சங்கம், திருச்சி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் பெல் சொசைட்டி தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்:

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், **1947** ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2எ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம் திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திருச்சி, பாரத மிகுமின் நிறுவன கூட்டுறவு தொழிலாளர் ஒப்பந்த சங்க நிர்வாகத்தில் பணி புரியும் கீழ்க்கண்ட **13** தொழிலாளர்களை நிரந்தர தொழிலாளியாக பணியமர்த்த வேண்டும் என்ற தொழிலாளர் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா**?** ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்:—

1. திரு. கே. அய்யப்பன்
2. திரு. எம். இராஜப்பா
3. திரு. பீட்டர் பால்ராஜ்
4. திரு. ஜே. பிலவேந்திரன்
5. திரு. எம். முருகன்
6. திரு. சி. பாலு
7. திரு. ஏ. முருகன்
8. திரு. எஸ். அந்தோணிசாமி
9. திரு. ஜி. சுந்தர்ராஜ்
10. திரு. ஜி. கண்ணன்
11. திரு. ஜி. ரவிச்சந்திரன்
12. திரு. ஏ. சாதிக்பாட்சா
13. திரு. பி. நடேசன்.

வேல்ஜி லஷ்மிதாஸ் & கம்பெனி, கும்பகோணம்

[அரசாணை (டி) எண் 357, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 19 ஜூன் 2009.]

No.II(2)/LE/**497/2009.**—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக வேல்ஜி லஷ்மிதாஸ் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் வேல்ஜி லஷ்மிதாஸ் தொழிலாளர்களுக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கடலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், **1947** ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2A)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கடலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கும்பகோணம், **2,** சாரங்கபாணி வடக்கு மட விளாகம் தெருவில் இயங்கிவரும் வேல்ஜி & லஷ்மிதாஸ் & கம்பெனி, என்ற நிறுவனத்தில் பழைய ஒப்பந்தம் **31–3–2007–**உடன் முடிந்துவிட்டதால், புதிதாக அடிப்படை சம்பளம் மற்றும் அகவிலைப்படியை இணைத்து **50** சதவீதம் ஊதிய உயர்வு அளிக்க வேண்டுமென அந்த நிறுவனத்தின் **13** தொழிலாளர்கள் **20–6–2007–**ம் தேதிய மனுவில் கோரியிருப்பது ஏற்புடையதுதானா**?** ஏற்புடையதெனில், அந்த நிறுவனத்தில் தொழிலாளருக்கு கிடைக்கக்கூடிய பரிகாரம் என்ன**?**

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில்

[அரசாணை (டி) எண் 358, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 19 ஜூன் 2009.]

No. II(2)/LE/**498/2009.**—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நாடார் தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு,

திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

''ஓட்டுநர், திரு. பி. போவாஸ், 6–10–2005, 18–10–2005, 30–8–2005, 2–10–2005, 26–10–2005, 27–10–2005, 26–12–2005, 27–12–2005, 28–12–2005, 3–11–2005, 4–11–2005, 10–11–2005, 15–11–2005, 7–2–2006 முதல் 11–2–2006 முடிய விடுப்பு விண்ணப்பித்தும், விடுப்பு அளிக்காமலும், சம்பளமளிக்காமலும் செய்திருப்பதாகவும், மேற்படி நாட்களுக்கு சம்பளம் அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்கவும்''.

ஸ்ரீமுருகவிலாஸ் டிரான்ஸ்போர்ட், கும்பகோணம்.

[அரசாணை (டி) எண் 361, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 19 ஜூன் 2009.]

No.II(2)/LE/499/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ஸ்ரீமுருகவிலாஸ் டிரான்ஸ்போர்ட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் குடந்தை தனியார் பஸ் மோட்டார் தொழிலாளர் சங்கத்துக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்படவேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கடலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

"திரு. செ. இராமதாஸின் 16–5–2007 முதலான வேலை மறுப்பினையும், 14–10–2007 முதலான வேலை மாற்றத்தினையும் ரத்து செய்து, அவரை மீண்டும் பணித் தொடர்ச்சியுடனும், பின் சம்பளச் சலுகையுடன், மீண்டும் ஓட்டுநர் பணியில் அமர்த்திட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கக் கோரிக்கை சரியானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்திரவுகளைப் பிறப்பிக்கவும்.''

மாப்பிள்ளை விநாயகர் ஸ்பின்னிங் மில்ஸ், தும்மகுண்டு, மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 368, தொழிலாளர் மற்றும் வேலை வாய்ப்பு (சி)த் துறை, 19 ஜூன் 2009, ஆனி 5, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2040.]

No. II(2)/LE/500/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக மாப்பிள்ளை விநாயகர் ஸ்பின்னிங் மில்ஸ், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், மதுரை புறநகர் மாவட்ட பஞ்சாலைத் தொழிலாளர் சங்கத்துக்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திற்கு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்படவேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

22–7–2007 முதல் எவ்வித முன்னறிவிப்புமின்றி ஆலையின் இயக்ககத்தினை நிறுத்தியது சரியானதா? அவ்வாறு இல்லையெனில் தொழிலாளர்கள் என்ன நிவாரணத்திற்கு உரியவராகிறார்கள்? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 369, தொழிலாளர் மற்றும் வேலை வாய்ப்பு (சி)த் துறை, 19 ஜூன் 2009, ஆனி 5, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2040.]

No. II(2)/LE/501/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், புறவழிச்சாலை, மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) தொழிலாளர் சங்கத்துக்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திற்கு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்படவேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

நடத்துனர் திரு. அகமது இப்ராஹீம் என்பவருக்கு 13–12–2004 நாளிட்ட உத்தரவின்படி அளிக்கப்பட்ட ஒரு நாள் தற்காலிக பணி நீக்கம் என்ற தண்டனையை ரத்து செய்யவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 372, தொழிலாளர் மற்றும் வேலை வாய்ப்பு (சி)த் துறை, 19 ஜூன் 2009, ஆனி 5, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2040.]

No.II(2)/LE/**502/2009.**—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) தொழிலாளர் சங்கத்துக்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திற்கு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்படவேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(**2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஓட்டுநர் திரு. எஸ். பாண்டி, என்ற பணியாளருக்கு நிர்வாகத்தின் **28–11–2003** நாளிட்ட உத்தரவின்மூலம் வழங்கப்பட்ட **(1)** ஒரு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு திரண்ட பயனுடன் ஊதிய உயர்வு நிறுத்தம் **(2) 30** நாட்கள் தற்காலிக பணி நீக்கம் ஆகிய இத்தண்டனைகளை ரத்து செய்யவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா**?** ஆமெனில், கிடைக்கப் பெறவேண்டிய நிவாரணம் என்ன**?** உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 373, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 19 ஜூன் 2009, ஆனி 5, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2040.]

No. II(2)/LE/**503/2009.**—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திற்கு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்படவேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும் **1947** ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(**2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

நடத்துனர் திரு. எம். சீனி என்பவருக்கு **1–6–2005** நாளிட்ட உத்தரவின்படி அளிக்கப்பட்ட **(1)** இரண்டாண்டுகள் திரண்ட பயனுடன் ஊதிய உயர்வு நிறுத்தம் **(2) 30** நாட்கள் தற்காலிக பணி நீக்கம் என்ற தண்டனைகள் ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா**?** ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி.

[அரசாணை (டி) எண் 460, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 6 ஆகஸ்ட் 2009, ஆடி 21, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2040.]

No.II(2)/LE/**504/2009.**—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்தார்க்கும் நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்துத் தொழிலாளர் (சி.ஐ.டி.யு.) சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம் திருநெல்வேலிக்கு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்படவேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும் **1947**ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(**2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம் திருநெல்வேலி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

நடத்துனர் திரு. ஏ. முருகனின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை எதிர்காலத்தில் பாதிக்கும் வகையில் ஓராண்டுக்கு நிறுத்தி வைத்த நிர்வாக உத்தரவை இரத்து செய்ய கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா**?** ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகளை பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், காரைக்குடி.

[அரசாணை (டி) எண் 468, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 12 ஆகஸ்ட் 2009, ஆடி 27, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2040.]

No.II(2)/LE/**505/2009.**—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், காரைக்குடி என்ற நிர்வாகத்துக்கும், தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத் தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு

தொழிலாளர் நீதிமன்றம் மதுரைக்கு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்படவேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும் 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம் மதுரை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு பி. தேவேந்திரன் ஓட்டுநருக்கு 25—09—2004 நாளிட்ட உத்தரவின் மூலம் அடுத்த ஊதிய உயர்வினை திரண்ட பயனுடன் ஒரு வருட காலத்திற்கு நிறுத்தி வைக்க வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல்.

[அரசாணை (டி) எண் 473, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 14 ஆகஸ்ட் 2009, ஆடி 29, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2040.]

No. II(2)/LE/506/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்துக்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துத் தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே (சி.ஐ.டி.யு) தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திற்கு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்படவேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும் 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளி, திரு. சி. பாலசந்திரன், டி.எம். போடி கிளையில் பணிபுரிந்தபோது தனக்கிடப்பட்ட பணியினைப் பாதியில் விட்டுச் சென்றதற்காக நிர்வாகம் தமது 24—05—2003 தேதிய உத்தரவின் மூலம் வழங்கப்பட்ட, அவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் ஒரு வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல்.

[அரசாணை (டி) எண் 488, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு(பி1)த் துறை, 31 ஆகஸ்ட் 2009, ஆவணி 15, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2040.]

No. II(2)/LE/507/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்துக்கும் தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத் தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே (சி.ஐ.டி.யு) தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதால்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம் திருச்சிராப்பள்ளிக்கு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்படவேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும் 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. ட்டி வேலாயுதம், எ.டி.எம்.—க்கு நிர்வாகம் தனது 30—6—2003 தேதிய உத்தரவின் மூலம் அவரது வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன், 3 மாத காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்த 2 நாட்களை தகுதிக்குட்பட்ட விடுப்பாகக் கருதியும் வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி

[அரசாணை (டி) எண் 490, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 8 செப்டம்பர் 2009, ஆவணி 23, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2040.]

No. II(2)/LE/508/2009—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்துக்கும் நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்துத் தொழிலாளர் (சி.ஐ.டி.யு.) சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம் திருநெல்வேலிக்கு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்படவேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும் 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம் திருநெல்வேலி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஓட்டுநர் திரு. வி. இராமச்சந்திரன் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்காத வகையில் ஓராண்டுக்கு

நிறுத்தி வைத்த உத்தரவினை இரத்து செய்ய கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை சரியானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகளை பிறப்பிக்க.

ச. ஆறுமுகம்,
அரசு துணைச் செயலாளர்.

Notifications under Minimum Wages Act

Appointment a Committee consisting of the following members to hold enquiries and advise of fixation of minimum rates of wages for employment in cashewnut industry under the Act.

[G.O. Ms. No. 21, Labour and Employment (J2), 27th February 2009.]

No.II(2)/LE/509/2009.—In exercise of the powers conferred by clause (a) of sub-section (1) of Section 5 read with Section 9 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints a committee consisting of the following members to hold enquiries and advise the State Government in respect of fixation of minimum rates of wages for the employment in cashewnut industry:

Independent Persons:

(1) Deputy Commissioner of Labour, Tirunelveli. .. *Chairman*

(2) Inspector of Labour, Nagercoil .. *Secretary*

(3) Assistant Director, Office of the Commissioner of Economics and Statistics, Chennai-600 006. .. *Member*

Employers' Representatives:

(1) Thiru D.R.V. Selvaraj Chettiyar, M/s. D.R. Venkatachalam Chetty, No. 65, Kumbakonam Road, Punrutty, Cuddalore-607 106. .. *Member*

(2) Thiru P. Anilkumar, Manager, Prakash Exports, Athanam Kottai, Pudukottai District. .. *Member*

(3) Dr. E. Asayi, Cristal Cashewnut Industry, Malaikkodu, Malamari Post, Kanyakumari District. .. *Member*

Employees' Representatives:

(1) Thiru P.J.S. Jose, Indian National Trade Union, Congress, Kancheepuram, Kanchirakodu, Kanyakumari-629 155. .. *Member*

(2) Thiru K.C. Durairaj, All India Trade Union Congress, 6/90, Kulamveti Veli Vedu, Sambaram Post, Kanyakumari-629 154. .. *Member*

(3) Thiru S. Irasa Vanniyan, Labour Progressive Front, S/o. M. Samikannu, C-7, Swamy Vivekananda Salai, Park 3, Neyveli-617 801, Cuddalore District. .. *Member*

Draft Notification regarding Revision of minimum rates of wages for employment in Hotels and Restaurants under the Act.

[G.O. (2D), No. 67, Labour and Employment (J1), 23rd July 2009.

No.II(2)/LE/510/2009.—The following draft of a Notification, which it is proposed to issue in exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 3 and sub-section (2) of Section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948) is hereby published for Information of all persons likely to be affected thereby, as required by clause (b) of sub-section (1) of Section 5 of the said Act.

2. Notice is hereby given that the draft Notification will be taken into consideration on or after the expiry of two months from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* and that any objection or suggestion, which may be received from any person with respect thereto, before the expiry of the aforesaid period of two months will be considered by the Government of Tamil Nadu. Objection or suggestion, if any, should be addressed to the Principal Secretary to Government, Labour and Employment Department, Secretariat, Chennai-600 009 through the Commissioner of Labour, Chennai-600 006.

DRAFT NOTIFICATION

In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 3 and sub-section (2) of Section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948) and in supersession of the Labour and Employment Department Notification No.II(2)/LE/910/2005, published at pages 512 to 513 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette,* dated the 14th December 2005, the Governor of Tamil Nadu hereby revises the minimum rates of wages payable to the classes of employees in the employment in Hotels and Restaurants in the State of Tamil Nadu, specified in column (1) of the Schedule below, as specified in the corresponding entries in column (2) thereof:

THE SCHEDULE

Employment in Hotels and Restaurants.

Classes of employees	*Minimum Rates of basic wages (per month)*		
(1)	*(2)*		
	Zone-A	*Zone-B*	*Zone-C*
	(i)	(ii)	(iii)
	Rs.P.	Rs.P.	Rs.P.
(1) Grade-I	2783.00	2753.00	2714.00
(2) Grade-II	2737.00	2684.00	2645.00
(3) Grade-III	2684.00	2645.00	2600.00
(4) Grade-IV	2639.00	2600.00	2584.00
(5) Grade-V	2600.00	2584.00	2570.00

Note:

(1) (i) Zone-A shall comprise of all Municipal Corporations and Special Grade Municipalities.

(ii) Zone-B shall comprise of all Municipalities other than the Special Grade Municipalities.

(iii) Zone-C shall comprise of all areas other than Municipal Corporations and Municipalities.

(2) Where free food and tiffin are not supplied to the employees, the employees shall be paid besides the wages specified above, cash equivalent of food and tiffin at the rate of Rs.27.95 per day for the total number of days worked in a month. The classes of employees who come under each of the above five grades shall be the employees as specified in note (4).

(3) A "residential hotel" and a "restaurant" shall have the same meaning as defined under section 2(11) and 2(12), respectively of the Tamil Nadu Catering Establishments Act, 1958 (Tamil Nadu Act XIII of 1958).

(4) The Grades I, II, III, IV and V shall comprise of the following categories of employees, namely:—

Grade-I:

(1) Head Cook
(2) Head Baker
(3) Sweet and Savoury Maker
(4) Receptionist
(5) Supervisor
(6) Clerk (including Bill Writer)
(7) Steno-typist
(8) Typist
(9) Telephone Operator
(10) Cashier
(11) Assistant Manager
(12) Accountant
(13) Purchase Officer
(14) Biriyani Master

Grade-II:

(1) Assistant Cook
(2) Baker
(3) Steward
(4) Barman
(5) Head House keeper
(6) Pantry-in-charge

Grade-III:

(1) Assistant Cook (Chinna Aduppu)
(2) Dosai Maker
(3) Idly Maker
(4) Ice Cream, Coffee, Tea and Milk preparer
(5) Parotta and Rotti Maker
(6) Head Waiter
(7) Grinder
(8) Driver
(9) Electrician
(10) Air-Condition Mechanic
(11) Plumber
(12) Carpenter
(13) Tailor
(14) Watchman and Security Guard.

Grade-IV:

(1) Supplier
(2) Room Server
(3) Waiter
(4) Bearer
(5) Store Assistant
(6) Vegetable Cutter
(7) Coffee Frayer and Grinder
(8) Pantryman
(9) Mikkals
(10) Kitchen Assistant
(11) Stall Server

Grade-V:

(1) Cleaner of all categories (such as Vessel Cleaners, Plate Washers and Table Cleaners)
(2) Room Attendant
(3) Luggage Carriers
(4) Lasker
(5) Masalchi
(6) Gardener
(7) Chambermaid
(8) Water Carrier
(9) Office Boy
(10) Page Boy
(11) Lift Operator.

Explanations.--(1) Dearness Allowance.--In addition to the Minimum rates of basic wages fixed above, the employees shall be paid dearness allowance as indicated below:—

(i) The dearness allowance is linked to the Average Chennai City Consumer Price Index Number for the year 2000 (i.e. 475 points with base 1982=100) and for every rise of one point over and above 475 points, an increase of Rs. 7.15/- (Rupees Seven and paise fifteen only) per month shall be paid as dearness allowance.

(ii) The dearness allowance shall be calculated every year on the 1st April on the basis of the average of the consumer price indices for the preceding 12 months, namely, from January to December.

(iii) The first calculation shall thus be effective from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette,* based on the Average Chennai City Consumer Price Index Number for the previous year.

(2) Where the nature of work is the same, no distinction in the payment of wages shall be made as between men and women employees.

(3) To arrive at daily rates of wages, the monthly wages shall be divided by 26.

(4) To arrive at monthly rates of wages, the daily rates of wages shall be multiplied by 30.

(5) Wherever the existing wages are higher than the minimum wages fixed herein, the same shall be continued to be paid.

T. PRABHAKARA RAO,
Principal Secretary to Government.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU